



РЕГЛАМЕНТ

Кубок им. В.Ф. Яковлева (далее – кейс-чемпионат) – ежегодный все-российский двухэтапный юридический кейс-чемпионат для студентов высших учебных заведений Российской Федерации, организованный Центром карьеры и трудоустройства Уральского государственного юридического университета им. В.Ф. Яковлева.

Наименования **«Кубок им. В.Ф. Яковлева»** и **«Yakovlev Legal Cup»** являются равнозначными и могут использоваться как одновременно, так и автономно.

Раздел I. Общие положения

0. Целью проведения кейс-чемпионата является повышение общего уровня юридической грамотности студентов, обучающихся в образовательных учреждениях высшего образования Российской Федерации, формирование практических навыков публичного выступления в процессуальных рамках заседаний учреждений юстиции национального и международного уровня, а также арбитражных институтов.

1. В рамках кейс-чемпионата соревнование участников проводится **по двум направлениям**, в каждом из которых по результатам кейс-чемпионата определяется победитель:

1.1. Уголовно-правовое направление.

1.2. Цивилистическое направление.

2. Рабочий язык кейс-чемпионата на всех этапах в обоих направлениях – русский.

3. К участию в кейс-чемпионате допускаются команды в составе **от 2 до 3 студентов** высших учебных заведений Российской Федерации, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры юридического профиля, отвечающие всем требованиям, закрепленным в настоящем Регламенте.

3.1. Для участия в кейс-чемпионате участники должны выбрать название команды, состоящее **из 1-3 слов** на русском или английском языке.

3.2. Команды выбирают среди участников **капитана команды**, на которого возлагается обязанность по взаимодействию с организаторами кейс-чемпионата. Капитан команды предоставляет свои контактные данные организаторам, соглашаясь тем самым с типовыми условиями обработки его персональных данных.

4. Кейс-чемпионат проводится в **два этапа**:

4.1. **Отборочный этап** – проводится с участием всех зарегистрированных команд в период **с 15 марта 2023 г. по 12 апреля 2023 г.** с момента публикации фабулы кейс-чемпионата.

4.2. **Очный этап** – проводится с участием команд-победителей отборочного этапа в день проведения кейс-чемпионата – **26 апреля 2023 г.** Очный этап проводится в два тура:

4.2.1. **Первый тур судебных заседаний** – полуфинал кейс-чемпионата, включающий параллельные судебные заседания (раунды) между командами-победителями отборочного этапа.

4.2.2. **Второй тур судебных заседаний** – финал кейс-чемпионата, включающий параллельные судебные заседания (раунды) между командами-победителями первого тура (соревнование за первое место в кейс-чемпионате) и между командами, проигравшими судебные заседания первого тура (соревнование за третье место в кейс-чемпионате).

5. Оценка результатов выступления команд в ходе первого тура судебных заседаний (раундов) производится непосредственно после окончания первого тура и объявляется командам. Оценка результатов выступления команд в ходе второго тура судебных заседаний (раундов) производится по окончании кейс-чемпионата и объявляется командам-участникам очного этапа на Церемонии закрытия кейс-чемпионата.

6. Оценка результатов выступления команд проводится Экспертной комиссией в рамках каждого направления кейс-чемпионата, члены которой выступают в процессуальной роли судей в очном этапе кейс-чемпионата. Победителем каждого тура очного этапа признается команда, в чью пользу Экспертной комиссией вынесено **окончательное решение по факту кейс-чемпионата**.

7. Экспертная комиссия по окончании очного этапа кейс-чемпионата присваивает звание **Лучшего оратора кейс-чемпионата** одному из участников очного этапа кейс-чемпионата. Также Экспертная комиссия награждает одну из команд очного этапа специальным призом за **Лучший меморандум**.

8. Принесение апелляций на решения Экспертной комиссии об определении победителей очного этапа кейс-чемпионата не допускается.

Раздел II. Регистрация команд

0. Целью этапа регистрации команд является привлечение как можно большего количества студентов высших учебных заведений Российской Федерации для участия в кейс-чемпионате.

1. Регистрация команд начинается **1 марта 2023 г.** с момента размещения на официальной странице кейс-чемпионата ВКонтакте (<https://vk.com/uslu.career>) информации о проведении кейс-чемпионата с указанием даты окончания приема заявок для участия в кейс-чемпионате и продолжается **не менее двух недель**. Датой окончания приема заявок команд для участия в кейс-чемпионате 2023 года определена **15 марта 2023 г. 23:59 (МСК)**.

Регистрация команд осуществляется путем заполнения анкеты, размещенной на электронном ресурсе (**Google Форма**). Анкета регистрации включает следующие поля:

1.1. Название команды.

1.2. ФИО участников (с указанием капитана команды).

1.3. Контактные данные капитана команды (страница в социальной сети «ВКонтакте», адрес электронной почты, контактный телефон).

1.4. Название высшего учебного заведения.

1.5. Направление участия: Уголовно-правовое направление / Цивилистическое направление.

1.6 Капитан команды, заполняющий форму, несет ответственность за полноту и достоверность указанных данных, а также дает согласие на обработку персональных данных.

2. Для оперативного разрешения технических проблем, возникших при регистрации команды, следует обращаться на официальную страницу <https://vk.com/uslu.career> (посредством отправки сообщения сообществу), по адресу электронной почты careera@usla.ru.

3. В случае победы команды-участника в отборочном этапе кейс-чемпионата оплата проезда и проживания на территории г. Екатеринбург на время проведения кейс-чемпионата осуществляется **за счет собственных средств команды или средств направляющей ее образовательной организации.**

Раздел III. Отборочный этап

0. Целью проведения отборочного этапа является определение наиболее подготовленных команд, способных грамотно выстраивать и обосновывать свою позицию для дальнейшего участия в очном этапе кейс-чемпионата. Фабула отборочного этапа и фабула очного этапа совпадают.

1. Зарегистрированным командам отборочного этапа направляется фабула отборочного этапа, оформленная в виде кейса (задачи) по тематике направления. Направление фабулы кейс-чемпионата зарегистрированным командам осуществляется путем размещения ее на официальной странице кейс-чемпионата ВКонтакте (<https://vk.com/uslu.career>).

1.1. В ходе отборочного этапа все зарегистрированные команды готовят решение фабулы кейс-чемпионата в виде **двух меморандумов**, по одному за каждую процессуальную сторону (Истец и Ответчик, Обвинение и Защита). Перечень примерных вопросов для каждого направления кейс-чемпионата приведен ниже:

1.1.1 Для Уголовно-правового направления: Каким образом правоохранительным органам Российской Федерации надлежит квалифицировать действия лиц, описанные в приведенной фабуле, с позиции Уголовного кодекса РФ? На какой квалификации может настаивать сторона защиты? Ответ обоснуйте, используя в том числе ссылки на актуальную судебную практику.

1.1.2. Для Цивилистического направления: Какими способами защиты наделен истец для защиты нарушенных прав и законных интересов? Как должен решить дело суд? Ответ обоснуйте, используя в том числе ссылки на актуальную судебную практику.

2. На подготовку меморандумов за обе процессуальные стороны зарегистрированным командам предоставляется **4 недели**. В кейс-чемпионате 2023 года датой окончания приема меморандумов от зарегистрированных команд определено **12 апреля 2023 г. 23:59 (МСК)**. Меморандумы участников, направленные с нарушением сроков, **не будут рассматриваться Экспертной комиссией**. Меморандумы, оформленные без учета

требований к оформлению процессуальных документов, являющихся приложением к настоящему Регламенту, не будут рассматриваться Экспертной комиссией (см. **Приложение 5**).

Адрес для направления меморандумов – **careera@usla.ru** с темой письма в формате: **«Направление_Название команды_Меморандумы»**.

3. В течение срока подготовки меморандума участникам предоставляется возможность направления перечня **вопросов по фактическим обстоятельствам**, изложенным в фабуле (команды вправе сформировать общий перечень возникших вопросов и направить их организаторам). Срок предоставления вопросов в кейс-чемпионате 2023 года определен **2 апреля 2023 г. 23:59 (МСК)**. Перечень подготовленных вопросов направляется на адрес электронной почты **careera@usla.ru** с темой письма в формате: **«Направление_Название команды_Вопросы»**.

Ответы на заданные вопросы предоставляются организаторами в течение **трех дней** с момента получения вопросов, то есть не позднее **5 апреля 2023 г. 23:59 (МСК)**, на официальной странице кейс-чемпионата ВКонтakte (<https://vk.com/uslu.career>). Право задать вопросы по фабуле кейс-чемпионата предоставляется командам **один раз**. Повторное направление вопросов от команды, которой разъяснения по фактическим обстоятельствам уже предоставлены, не допускается (независимо от содержания направленных вопросов).

Перечень вопросов **не может содержать более 5 пунктов** и может включать только вопросы фактического характера. Вопросы, поданные с нарушением установленных правил, рассматриваться не будут. С учетом игрового характера кейс-чемпионата организаторы вправе не отвечать на отдельные вопросы команд-участников кейс-чемпионата при условии мотивированного обоснования такого решения.

Опубликованные на официальной странице кейс-чемпионата ВКонтakte ответы на вопросы участников кейс-чемпионата являются **неотъемлемой частью фабулы кейс-чемпионата** и подлежат учету в ходе всего его проведения.

4. По результатам проведения отборочного этапа в каждом направлении определяется **4 команды-победителя**, выбранных для участия в очном этапе. Срок публикации результатов отборочного этапа кейс-чемпионата в 2023 году определен **19 апреля 2023 г. 23:59 (МСК)**.

Одновременно с командами-победителями организаторами и Экспертной комиссией отбираются **4 резервных команды** для участия в кейс-чемпионате в случае отказа победителей отборочного этапа от дальнейшего участия в кейс-чемпионате.

Отбор команд-победителей отборочного этапа и резервных команд производится организаторами по согласованию с членами Экспертной комиссии, состав которой публикуется одновременно с фабулой кейс-чемпионата.

5. Оценивание меморандумов команд происходит по **стобальной шкале** по критериям, описанным в оценочных ведомостях, являющихся приложением к настоящему Регламенту (см. **Приложение 3**). По результатам отборочного этапа его результаты публикуются на официальной стра-

нице кейс-чемпионата (<https://vk.com/uslu.career>).

6. Принесение апелляций на решения организаторов и Экспертной комиссии об определении команд-победителей и резервных команд отборочного этапа не допускается.

7. По результатам отборочного этапа в адрес всех команд, участвовавших в отборочном этапе, направляются **именные сертификаты участников кейс-чемпионата**.

Раздел IV. Очный этап

0. Целью проведения очного этапа является определение команд-победителей кейс-чемпионата, то есть команд, наиболее обоснованно, логически стройно и доступно доказавших правоту отстаиваемой позиции в рамках участия в кейс-чемпионате.

1. После объявления перечня команд-победителей отборочного этапа на официальной странице кейс-чемпионата (<https://vk.com/uslu.career>) публикуется распределение команд-участников очного этапа по процессуальным парам в первом туре. В каждой процессуальной паре первого тура организаторы определяют процессуальную роль каждой команды:

1.1. Уголовно-правовое направление: **Обвинение / Защита**.

1.2. Цивилистическое направление: **Истец / Ответчик**.

2. Принесение апелляций на решение организаторов о распределении команд-победителей отборочного этапа на стороны кейс-чемпионата, равно как и на процессуальные пары команд для участия в кейс-чемпионате, не допускается.

После публикации результатов отборочного этапа кейс-чемпионата организаторы немедленно запрашивают у капитанов команд-победителей отборочного этапа **подтверждения участия в очном этапе** кейс-чемпионата. В случае отказа команды от участия в очном этапе кейс-чемпионата или непредоставления такого согласия в срок **до 21 апреля 2023 г. 23:59 (МСК)** организаторы принимают решение о замене команды-победителя отборочного этапа кейс-чемпионата на **одну из резервных команд** в порядке убывания количества набранных баллов по результатам отборочного этапа.

Команды-победители отборочного этапа при направлении подтверждения участия в очном этапе кейс-чемпионата вправе уведомить организаторов об изменении персонального состава команды. Изменение персонального состава команды-победителя отборочного этапа допускается организаторами при условии изменения **не более чем 1 участника команды**. Срок информирования организаторов об изменении персонального состава команды-победителя отборочного этапа определен **21 апреля 2023 г. 23:59 (МСК)**. По истечении указанного срока, а равно на последующих этапах кейс-чемпионата изменение персонального состава участников команды недопустимо и может повлечь техническое поражение в кейс-чемпионате.

Команды-победители отборочного этапа после направления подтверждения их участия в очном этапе кейс-чемпионата **регистрируются**

в системе Leader-ID по ссылке, предоставленной организаторами, в срок **до 23 апреля 2023 г. 23:59 (МСК)**.

3. После распределения команд-участников по процессуальным параметрам процессуальные документы команд направляются командам для подготовки к участию в первом туре очного этапа кейс-чемпионата. Срок направления процессуальных документов командам-участникам очного этапа кейс-чемпионата определен **21 апреля 2023 г. 23:59 (МСК)**.

Команды, участвующие в очном этапе кейс-чемпионата, **не связаны** аргументами, изложенными в меморандумах, подготовленных ими в рамках отборочного этапа, и вправе выходить за их пределы для апеллирования аргументам противоположной стороны.

4. Форма проведения первого тура очного этапа – **судебное заседание**, которое проводится по установленным процессуальным нормам. Порядок проведения судебных заседаний публикуется вместе с фабулой очного этапа кейс-чемпионата отдельно для каждого направления, однако в любом случае порядок судебного заседания организован с учетом следующих нормативных актов:

4.1. Для Уголовно-правового направления: **УПК РФ**.

4.2. Для Цивилистического направления: **ГПК РФ / АПК РФ / Правила арбитража (Правила процедуры)** в случае, если дело рассматривается третейским судом.

5. Команды-участники очного этапа кейс-чемпионата помимо процессуальных требований, установленных соответствующими актами, обязаны соблюдать **хронологический регламент кейс-чемпионата**. Общее время выступлений команды в рамках одного судебного заседания составляет **40 минут**. В общее время выступлений команды включается представление правовой позиции по делу (**30 минут**) и выступление с репликами в заключительной части судебного заседания (**10 минут**). Время выступления команды в судебном заседании включает в себя время ответов на вопросы Экспертной комиссии (суда). Предоставление дополнительного времени команде допускается только по решению Экспертной комиссии (суда) по ходатайству команды-участника очного этапа кейс-чемпионата.

В одном судебном заседании от команды-участника очного этапа вправе выступать **не более 2 ораторов**. В случае, если в составе команды 3 участника, участник команды, не выступающий в ходе очного этапа, находится в зале судебного заседания **отдельно от ораторов**.

В ходе судебного заседания ораторы **не вправе пользоваться любой электронно-вычислительной техникой**, советоваться с иными участниками команды. Ораторам очного этапа кейс-чемпионата разрешается использовать в ходе выступлений **бумажные носители**, включая печатные копии нормативных правовых актов. Общение между ораторами в ходе судебного заседания допускается **только в письменной форме** при соблюдении общих требований к порядку судебного заседания, определенных настоящим Регламентом и иными материалами кейс-чемпионата.

6. В случае, если команда-участник очного этапа после подтверждения участия в очном этапе кейс-чемпионата позднее приняла решение отказаться от участия, об этом направляется письменное уведомление по

адресу электронной почты **careera@usla.ru** не позднее чем за сутки до начала очного этапа. Отказ команды от участия в очном этапе кейс-чемпионата является безотзывным. Для участия в очном этапе кейс-чемпионата в таком случае приглашается одна из резервных команд в порядке убывания количества набранных баллов в отборочном этапе кейс-чемпионата.

7. По результатам первого тура кейс-чемпионата определяются две команды-победителя кейс-чемпионата, соревнующиеся за победу в кейс-чемпионате и две команды, соревнующиеся за третье место в кейс-чемпионате. Оценка выступлений команд-участников очного этапа кейс-чемпионата осуществляется Экспертной комиссией на основе оценочных листов очного этапа, являющихся приложением к настоящему Регламенту (см. **Приложение 4**).

Финал кейс-чемпионата проводится по правилам полуфинала кейс-чемпионата. Организаторы обеспечивают жеребьевку команд-финалистов и команд, участвующих в раунде за третье место.

Раздел V. Подведение итогов и награждение победителей

1. По результатам финала кейс-чемпионата Экспертная комиссия определяет команду-победителя кейс-чемпионата в каждом из направлений, а также команды, занявшие второе, третье и четвертое место в кейс-чемпионате.

Одновременно с этим Экспертная комиссия определяет **Лучшего оратора** кейс-чемпионата из числа участников команд, принимавших участие в очном этапе. Также Экспертная комиссия в составе судей кейс-чемпионата определяет команду, подготовившую **Лучший меморандум** кейс-чемпионата из числа команд, принимавших участие в очном этапе кейс-чемпионата.

2. Результаты финального раунда кейс-чемпионата и раунда за третье место в кейс-чемпионате объявляются на Церемонии закрытия кейс-чемпионата. Победители кейс-чемпионата, а также команды, занявшие второе и третье место в кейс-чемпионате, получают призы от организаторов кейс-чемпионата. Призовой фонд кейс-чемпионата составляет **100 000 (сто тысяч) рублей** и формируется за счет добровольных пожертвований партнеров кейс-чемпионата.

Команда-победитель кейс-чемпионата (команда, занявшая по результатам финала кейс-чемпионата первое место) награждается призом в размере **30 000 (тридцать тысяч) рублей** (включая НДФЛ).

Команда, занявшая второе место в кейс-чемпионате, награждается призом в размере **20 000 (двадцать тысяч) рублей** (включая НДФЛ).

Команды, занявшие третье и четвертое место в кейс-чемпионате, награждаются **ценными призами от партнеров и организаторов** кейс-чемпионата.

Выплата вознаграждения командам-победителям кейс-чемпионата и командам, занявшим второе место в кейс-чемпионате, осуществляется в течение **20 рабочих дней** с момента предоставления участниками команд-победителей кейс-чемпионата и команд, занявших второе место

в кейс-чемпионате, всех данных, необходимых для совершения выплаты. Организаторы кейс-чемпионата обеспечивают предварительную уплату всех законодательно установленных налогов и сборов.

3. Проезд участников и сопровождающих их лиц до места проведения очного этапа кейс-чемпионата и обратно, питание и проживание сопровождающих лиц осуществляются **за счет команд-участников кейс-чемпионата, образовательных и иных организаций, оказывающих участникам спонсорскую поддержку**. Расходы, связанные с участием команды в кейс-чемпионате, не возмещаются участникам за счет организаторов или УрГЮУ им. В.Ф. Яковлева.

Раздел VI. Оргкомитет и Экспертная комиссия кейс-чемпионата

0. Для проведения кейс-чемпионата создаются Экспертная комиссия и Оргкомитет, которые осуществляют общее руководство подготовкой и проведением кейс-чемпионата.

1. Состав **Оргкомитета** кейс-чемпионата формируется из числа сотрудников Центра карьеры и трудоустройства Уральского государственного юридического университета им. В.Ф. Яковлева, а также партнеров кейс-чемпионата. Состав Оргкомитета и жюри кейс-чемпионата указан в приложении к настоящему регламенту (см. **Приложение 1**).

2. Оргкомитет кейс-чемпионата размещает информацию на официальных страницах кейс-чемпионата о его проведении; обеспечивает своевременное размещение материалов кейс-чемпионата для команд-участников; утверждает перечень команд-победителей и участников кейс-чемпионата; обеспечивает проведение всех этапов кейс-чемпионата, награждение победителей; осуществляет иные функции, закрепленные за организаторами настоящим Регламентом.

3. Для проверки меморандумов команд-участников отборочного этапа кейс-чемпионата, формирования судейского корпуса очного этапа кейс-чемпионата формируется **Экспертная комиссия** из числа профессорско-преподавательского состава Уральского государственного юридического университета им. В.Ф. Яковлева, а также партнеров кейс-чемпионата. Состав Оргкомитета и жюри кейс-чемпионата указан в приложении к настоящему регламенту (см. **Приложение 2**).

Состав Экспертной комиссии может в одностороннем порядке корректироваться организаторами кейс-чемпионата без уведомления об этом команд-участников.

4. Экспертная комиссия разрабатывает фабулы кейс-чемпионата (совместно с организаторами кейс-чемпионата); производит оценку работ команд-участников отборочного этапа кейс-чемпионата; путем заполнения оценочных листов определяет перечень команд-победителей отборочного этапа кейс-чемпионата; оценивает выступления команд-участников очного этапа и определяет команды-победители кейс-чемпионата, а также команды, занявшие второе, третье и четвертое место.

**ПЕРСОНАЛЬНЫЙ СОСТАВ
Оргкомитета кейс-чемпионата
на 2023 год**

**Ларионова Светлана
Владимировна**

Председатель Оргкомитета модельного процесса,
Директор Центра карьеры и трудоустройства УрГЮУ
им. В.Ф. Яковлева

**Ярина Анна
Алексеевна**

Член Оргкомитета модельного процесса,
Администратор Центра карьеры и трудоустройства
УрГЮУ им. В.Ф. Яковлева

**Ларионов Павел
Алексеевич**

Член Оргкомитета модельного процесса,
ответственный за Уголовно-правовое направление
модельного процесса

**Балакаев Виктор
Дмитриевич**

Член Оргкомитета модельного процесса,
ответственный за Цивилистическое направление
модельного процесса

ПЕРСОНАЛЬНЫЙ СОСТАВ **Экспертной комиссии кейс-чемпионата** **на 2023 год**

Уголовно-правовое направление

Радостева Юлия Викторовна	Председатель Экспертной комиссии Уголовно-правового направления модельного процесса, Составитель фабулы Уголовно-правового направления модельного процесса, к.ю.н., доцент кафедры уголовного права УрГЮУ им. В.Ф. Яковлева
Незнамова Зинаида Александровна	Член Экспертной комиссии Уголовно-правового направления модельного процесса, д.ю.н., профессор кафедры уголовного права УрГЮУ им. В.Ф. Яковлева
Курченко Вячеслав Николаевич	Член Экспертной комиссии Уголовно-правового направления модельного процесса, д.ю.н., профессор кафедры судебной деятельности и уголовного процесса УрГЮУ им. В.Ф. Яковлева, Председатель Судебной коллегии по уголовным делам Свердловского областного суда в отставке
Козубенко Юрий Вячеславович	Член Экспертной комиссии Уголовно-правового направления модельного процесса, д.ю.н., профессор кафедры судебной деятельности и уголовного процесса УрГЮУ им. В.Ф. Яковлева, Начальник управления международных связей УрГЮУ им. В.Ф. Яковлева
Азаренок Николай Васильевич	Член Экспертной комиссии Уголовно-правового направления модельного процесса, д.ю.н., профессор кафедры судебной деятельности и уголовного процесса УрГЮУ им. В.Ф. Яковлева, Директор Института юстиции УрГЮУ им. В.Ф. Яковлева
Попов Виталий Александрович	Член Экспертной комиссии Уголовно-правового направления модельного процесса, к.ю.н., руководитель юридического отдела AV's Company, доцент кафедры уголовного права УрГЮУ им. В.Ф. Яковлева
Меньшикова Анна Геннадьевна	Член Экспертной комиссии Уголовно-правового направления модельного процесса, к.ю.н., доцент кафедры уголовного права УрГЮУ им. В.Ф. Яковлева
Ткачев Игорь Олегович	Член Экспертной комиссии Уголовно-правового направления модельного процесса, к.ю.н., доцент кафедры уголовного права УрГЮУ им. В.Ф. Яковлева, руководитель практики «Налоговые споры и консультирование» Enforce Law Company

**Хлыстунова Елена
Леонидовна**

Член Экспертной комиссии Уголовно-правового направления модельного процесса, преподаватель кафедры уголовного права УрГЮУ им. В.Ф. Яковлева

Цивилистическое направление

**Мазо Мария
Александровна**

Председатель Экспертной комиссии Цивилистического направления модельного процесса, Составитель фабулы Цивилистического направления модельного процесса, к.ю.н., LL.M, магистр права (РШЧП), Директор департамента правового сопровождения проектов РМК

**Решетникова Ирина
Валентиновна**

Член Экспертной комиссии Цивилистического направления модельного процесса, д.ю.н., профессор кафедры гражданского процесса УрГЮУ им. В.Ф. Яковлева, Председатель Арбитражного суда Уральского округа

**Бандо Михаил
Владимирович**

Член Экспертной комиссии Цивилистического направления модельного процесса, к.ю.н., доцент кафедры гражданского права УрГЮУ им. В.Ф. Яковлева

**Тарасов Игорь
Николаевич**

Член Экспертной комиссии Цивилистического направления модельного процесса, к.ю.н., доцент кафедры гражданского процесса УрГЮУ им. В.Ф. Яковлева

**Долганичев Владимир
Вениаминович**

Член Экспертной комиссии Цивилистического направления модельного процесса, к.ю.н., доцент кафедры гражданского процесса УрГЮУ им. В.Ф. Яковлева

**Битюков Александр
Олегович**

Член Экспертной комиссии Цивилистического направления модельного процесса, Управляющий партнер Адвокатского бюро «Защита бизнеса»

**Балмашнова Дарья
Викторовна**

Член Экспертной комиссии Цивилистического направления модельного процесса, адвокат, юрист Коллегии адвокатов «Регионсервис»

**Пестерева Полина
Владимировна**

Член Экспертной комиссии Цивилистического направления модельного процесса, адвокат, юрист Коллегии адвокатов «Регионсервис»

**Кожевина Елена
Викторовна**

Член Экспертной комиссии Цивилистического направления модельного процесса, к.ю.н., доцент кафедры гражданского права УрГЮУ им. В.Ф. Яковлева

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ ОТБОРОЧНОГО ЭТАПА члена Экспертной комиссии на 2023 год

Уголовно-правовое направление

Команда:	
Критерии оценки меморандума обвинения	1-10 б.
<p>Полнота, правильность и логичность аргументации</p> <p>От 9 до 10 баллов выставляется в случае, если меморандум команды-участника содержит правильную и логически обоснованную квалификацию описанных в фабуле правоотношений, ориентированную на позицию конкретной процессуальной стороны.</p> <p>От 5 до 8 баллов выставляется в случае, если меморандум команды-участника содержит верную квалификацию описанных в фабуле правоотношений, однако имеет несущественные пробелы в аргументации правовой позиции.</p> <p>От 0 до 4 баллов выставляется в случае, если меморандум команды-участника содержит ошибочную квалификацию описанных в фабуле правоотношений.</p>	
<p>Соответствие аргументации фабуле модельного процесса</p> <p>От 9 до 10 баллов выставляется в случае, если меморандум команды-участника не содержит фактических ошибок, либо содержит не более 1 незначительной фактической ошибки, которая не имеет юридического значения.</p> <p>От 5 до 8 баллов выставляется в случае, если меморандум команды-участника содержит не более 2 фактических ошибок, имеющих юридическое значение, но не повлиявших на правильность разрешения дела.</p> <p>От 0 до 4 баллов выставляется в случае, если меморандум команды-участника содержит более 2 фактических ошибок, имеющих юридическое значение, но не повлиявших на правильность разрешения дела, либо хотя бы 1 фактическую ошибку, имеющую юридическое значение и повлиявшую на правильность разрешения дела.</p>	
<p>Использование специально-юридической терминологии</p> <p>От 6 до 10 баллов выставляется в случае, если меморандум команды-участника содержит достаточное количество специально-юридической терминологии (в том числе, но не обязательно, на латыни или иностранных языках), которая употребляется уместно и с соблюдением критерия относимости к конкретному аргументу.</p>	

<p>От 0 до 5 баллов выставляется в случае, если меморандум команды-участника содержит недостаточное количество специально-юридической терминологии, либо не содержит ее.</p>	
<p>Использование широкого перечня источников</p> <p>От 9 до 10 баллов выставляется в случае, если меморандум команды-участника содержит уместные и относимые ссылки на законодательные источники, разъяснения высших судебных инстанций, актуальные примеры судебной практики (не позднее 2018 года), доктринальные источники, комментарии законодательства (в том числе, но не обязательно, на иностранном языке).</p> <p>От 5 до 8 баллов выставляется в случае, если меморандум команды-участника содержит уместные и относимые ссылки на законодательные источники, разъяснения высших судебных инстанций, актуальные примеры судебной практики (не позднее 2018 года).</p> <p>От 0 до 4 баллов выставляется в случае, если меморандум команды-участника содержит ссылки на законодательные источники, разъяснения высших судебных инстанций, либо не содержит ссылок.</p>	
<p>Соблюдение требований к оформлению меморандума</p> <p>От 6 до 10 баллов выставляется в случае, если меморандум команды-участника соответствует требованиям к оформлению процессуальных документов модельного процесса, либо содержит не более 2 несущественных нарушений.</p> <p>От 0 до 5 баллов выставляется в случае, если меморандум команды-участника содержит более 2 несущественных нарушений или хотя бы 1 существенное нарушение требований к оформлению процессуальных документов модельного процесса.</p>	
<p>Итого: Максимальное количество – 50 баллов</p>	

<p>Критерии оценки меморандума защиты</p>	<p>1-10 6.</p>
<p>Полнота, правильность и логичность аргументации</p> <p>От 9 до 10 баллов выставляется в случае, если меморандум команды-участника содержит правильную и логически обоснованную квалификацию описанных в фабуле правоотношений, ориентированную на позицию конкретной процессуальной стороны.</p> <p>От 5 до 8 баллов выставляется в случае, если меморандум команды-участника содержит верную квалификацию описанных в фабуле правоотношений, однако имеет несущественные пробелы в аргументации правовой позиции.</p> <p>От 0 до 4 баллов выставляется в случае, если меморандум команды-участника содержит ошибочную квалификацию описанных в фабуле правоотношений.</p>	

<p>Соответствие аргументации факту модельного процесса</p> <p>От 9 до 10 баллов выставляется в случае, если меморандум команды-участника не содержит фактических ошибок, либо содержит не более 1 незначительной фактической ошибки, которая не имеет юридического значения.</p> <p>От 5 до 8 баллов выставляется в случае, если меморандум команды-участника содержит не более 2 фактических ошибок, имеющих юридическое значение, но не повлиявших на правильность разрешения дела.</p> <p>От 0 до 4 баллов выставляется в случае, если меморандум команды-участника содержит более 2 фактических ошибок, имеющих юридическое значение, но не повлиявших на правильность разрешения дела, либо хотя бы 1 фактическую ошибку, имеющую юридическое значение и повлиявшую на правильность разрешения дела.</p>	
<p>Использование специально-юридической терминологии</p> <p>От 6 до 10 баллов выставляется в случае, если меморандум команды-участника содержит достаточное количество специально-юридической терминологии (в том числе, но не обязательно, на латыни или иностранных языках), которая употребляется уместно и с соблюдением критерия относимости к конкретному аргументу.</p> <p>От 0 до 5 баллов выставляется в случае, если меморандум команды-участника содержит недостаточное количество специально-юридической терминологии, либо не содержит ее.</p>	
<p>Использование широкого перечня источников</p> <p>От 9 до 10 баллов выставляется в случае, если меморандум команды-участника содержит уместные и относимые ссылки на законодательные источники, разъяснения высших судебных инстанций, актуальные примеры судебной практики (не позднее 2018 года), доктринальные источники, комментарии законодательства (в том числе, но не обязательно, на иностранном языке).</p> <p>От 5 до 8 баллов выставляется в случае, если меморандум команды-участника содержит уместные и относимые ссылки на законодательные источники, разъяснения высших судебных инстанций, актуальные примеры судебной практики (не позднее 2018 года).</p> <p>От 0 до 4 баллов выставляется в случае, если меморандум команды-участника содержит ссылки на законодательные источники, разъяснения высших судебных инстанций, либо не содержит ссылок.</p>	
<p>Соблюдение требований к оформлению меморандума</p> <p>От 6 до 10 баллов выставляется в случае, если меморандум команды-участника соответствует требованиям к оформлению процессуальных документов модельного процесса, либо содержит не более 2 несущественных нарушений.</p>	

<p>От 0 до 5 баллов выставляется в случае, если меморандум команды-участника содержит более 2 несущественных нарушений или хотя бы 1 существенное нарушение требований к оформлению процессуальных документов модельного процесса.</p>	
<p style="text-align: right;">Итого: Максимальное количество – 50 баллов</p>	

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ ОТБОРОЧНОГО ЭТАПА члена Экспертной комиссии на 2023 год

Цивилистическое направление

	Команда:
Критерии оценки меморандума Истца	1-10 б.
<p>Полнота, правильность и логичность аргументации</p> <p>От 9 до 10 баллов выставляется в случае, если меморандум команды-участника содержит правильную и логически обоснованную квалификацию описанных в фабуле правоотношений, ориентированную на позицию конкретной процессуальной стороны.</p> <p>От 5 до 8 баллов выставляется в случае, если меморандум команды-участника содержит верную квалификацию описанных в фабуле правоотношений, однако имеет несущественные пробелы в аргументации правовой позиции.</p> <p>От 0 до 4 баллов выставляется в случае, если меморандум команды-участника содержит ошибочную квалификацию описанных в фабуле правоотношений.</p>	
<p>Соответствие аргументации фабуле модельного процесса</p> <p>От 9 до 10 баллов выставляется в случае, если меморандум команды-участника не содержит фактических ошибок, либо содержит не более 1 незначительной фактической ошибки, которая не имеет юридического значения.</p> <p>От 5 до 8 баллов выставляется в случае, если меморандум команды-участника содержит не более 2 фактических ошибок, имеющих юридическое значение, но не повлиявших на правильность разрешения дела.</p> <p>От 0 до 4 баллов выставляется в случае, если меморандум команды-участника содержит более 2 фактических ошибок, имеющих юридическое значение, но не повлиявших на правильность разрешения дела, либо хотя бы 1 фактическую ошибку, имеющую юридическое значение и повлиявшую на правильность разрешения дела.</p>	
<p>Использование специально-юридической терминологии</p> <p>От 6 до 10 баллов выставляется в случае, если меморандум команды-участника содержит достаточное количество специально-юридической терминологии (в том числе, но не обязательно, на латыни или иностранных языках), которая употребляется уместно и с соблюдением критерия относимости к конкретному аргументу.</p>	

<p>От 0 до 5 баллов выставляется в случае, если меморандум команды-участника содержит недостаточное количество специально-юридической терминологии, либо не содержит ее.</p>	
<p>Использование широкого перечня источников</p> <p>От 9 до 10 баллов выставляется в случае, если меморандум команды-участника содержит уместные и относимые ссылки на законодательные источники, разъяснения высших судебных инстанций, актуальные примеры судебной практики (не позднее 2018 года), доктринальные источники, комментарии законодательства (в том числе, но не обязательно, на иностранном языке).</p> <p>От 5 до 8 баллов выставляется в случае, если меморандум команды-участника содержит уместные и относимые ссылки на законодательные источники, разъяснения высших судебных инстанций, актуальные примеры судебной практики (не позднее 2018 года).</p> <p>От 0 до 4 баллов выставляется в случае, если меморандум команды-участника содержит ссылки на законодательные источники, разъяснения высших судебных инстанций, либо не содержит ссылок.</p>	
<p>Соблюдение требований к оформлению меморандума</p> <p>От 6 до 10 баллов выставляется в случае, если меморандум команды-участника соответствует требованиям к оформлению процессуальных документов модельного процесса, либо содержит не более 2 несущественных нарушений.</p> <p>От 0 до 5 баллов выставляется в случае, если меморандум команды-участника содержит более 2 несущественных нарушений или хотя бы 1 существенное нарушение требований к оформлению процессуальных документов модельного процесса.</p>	
<p>Итого: Максимальное количество – 50 баллов</p>	

<p>Критерии оценки меморандума Ответчика</p>	<p>1-10 6.</p>
<p>Полнота, правильность и логичность аргументации</p> <p>От 9 до 10 баллов выставляется в случае, если меморандум команды-участника содержит правильную и логически обоснованную квалификацию описанных в фабуле правоотношений, ориентированную на позицию конкретной процессуальной стороны.</p> <p>От 5 до 8 баллов выставляется в случае, если меморандум команды-участника содержит верную квалификацию описанных в фабуле правоотношений, однако имеет несущественные пробелы в аргументации правовой позиции.</p> <p>От 0 до 4 баллов выставляется в случае, если меморандум команды-участника содержит ошибочную квалификацию описанных в фабуле правоотношений.</p>	

<p>Соответствие аргументации факту модельного процесса</p> <p>От 9 до 10 баллов выставляется в случае, если меморандум команды-участника не содержит фактических ошибок, либо содержит не более 1 незначительной фактической ошибки, которая не имеет юридического значения.</p> <p>От 5 до 8 баллов выставляется в случае, если меморандум команды-участника содержит не более 2 фактических ошибок, имеющих юридическое значение, но не повлиявших на правильность разрешения дела.</p> <p>От 0 до 4 баллов выставляется в случае, если меморандум команды-участника содержит более 2 фактических ошибок, имеющих юридическое значение, но не повлиявших на правильность разрешения дела, либо хотя бы 1 фактическую ошибку, имеющую юридическое значение и повлиявшую на правильность разрешения дела.</p>	
<p>Использование специально-юридической терминологии</p> <p>От 6 до 10 баллов выставляется в случае, если меморандум команды-участника содержит достаточное количество специально-юридической терминологии (в том числе, но не обязательно, на латыни или иностранных языках), которая употребляется уместно и с соблюдением критерия относимости к конкретному аргументу.</p> <p>От 0 до 5 баллов выставляется в случае, если меморандум команды-участника содержит недостаточное количество специально-юридической терминологии, либо не содержит ее.</p>	
<p>Использование широкого перечня источников</p> <p>От 9 до 10 баллов выставляется в случае, если меморандум команды-участника содержит уместные и относимые ссылки на законодательные источники, разъяснения высших судебных инстанций, актуальные примеры судебной практики (не позднее 2018 года), доктринальные источники, комментарии законодательства (в том числе, но не обязательно, на иностранном языке).</p> <p>От 5 до 8 баллов выставляется в случае, если меморандум команды-участника содержит уместные и относимые ссылки на законодательные источники, разъяснения высших судебных инстанций, актуальные примеры судебной практики (не позднее 2018 года).</p> <p>От 0 до 4 баллов выставляется в случае, если меморандум команды-участника содержит ссылки на законодательные источники, разъяснения высших судебных инстанций, либо не содержит ссылок.</p>	
<p>Соблюдение требований к оформлению меморандума</p> <p>От 6 до 10 баллов выставляется в случае, если меморандум команды-участника соответствует требованиям к оформлению процессуальных документов модельного процесса, либо содержит не более 2 несущественных нарушений.</p>	

<p>От 0 до 5 баллов выставляется в случае, если меморандум команды-участника содержит более 2 несущественных нарушений или хотя бы 1 существенное нарушение требований к оформлению процессуальных документов модельного процесса.</p>	
<p style="text-align: right;">Итого: Максимальное количество – 50 баллов</p>	

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ ОЧНОГО ЭТАПА члена Экспертной комиссии на 2023 год

Команда:	
Критерии оценки устного выступления	1-10 б.
<p>Полнота, правильность и логичность аргументации</p> <p>Правильность и обоснованность квалификации описанных в фабуле правоотношений, их исчерпывающий юридический анализ и формулирование четкой правовой позиции по делу.</p>	
<p>Соблюдение процессуальных норм</p> <p>Соответствие процессуального поведения участников команды опубликованным правилам проведения судебных заседаний модельного процесса, а также нормам процессуального законодательства (если применимы).</p>	
<p>Ораторское искусство</p> <p>Четкость, ясность подачи правовой позиции, сохранение оратором (ораторами) зрительного контакта в ходе всего выступления, отсутствие речевых дефектов и лексических или орфоэпических ошибок, неправильного или неуместного употребления специально-юридических терминов.</p>	
<p>Апеллирование аргументам процессуального оппонента</p> <p>Наличие в правовой позиции контраргументов доводам, заявленным процессуальным оппонентом, умение парировать реплики процессуального оппонента, своевременно и адекватно реагировать на противоположную позицию.</p>	
<p>Достаточность, логичность и правильность ответов</p> <p>Умение своевременно, полно и правильно отвечать на вопросы Экспертной комиссии, разъяснять по требованию правовую позицию в конкретных аспектах.</p>	
<p>Использование исчерпывающих ссылок на источники</p> <p>Наличие в речи и ответах на вопросы уместных ссылок на нормы права, судебную практику и иные источники, аргументации их применимости к фабуле и обзорного освещения содержания цитируемого источника.</p>	

<p>Командная работа (навыки «быстрого реагирования»)</p> <p>Для команд, представленных двумя ораторами – взаимоподдержка в ходе выступления, умение «подстраховать» друг друга. Для команд, представленных одним оратором – умение своевременно ориентироваться в подготовленных к устному выступлению материалах и нормативных актах.</p>	
<p>Соблюдение этических принципов и норм</p> <p>Отсутствие в устных выступлениях команды уничижительных, грубых, неуместных оценочных суждений, хамства, оскорблений, насмешек и иных неподобающих выражений; поддержание общего порядка судебного заседания, основанного на взаимоуважении</p>	
<p>Знание фактических обстоятельств дела</p> <p>Наличие в речи оратора (ораторов) и ответах на вопросы Экспертной комиссии уместных ссылок на фабулу модельного процесса, точность изложения фактических обстоятельств дела, их использование для обоснования правовой позиции.</p>	
<p>Соблюдение временных ограничений (тайм-менеджмент)</p> <p>Хронологическая аккуратность и обоснованность расходования времени выступления, грамотность и четкость распределения времени выступления между ораторами (для команд, представленных двумя ораторами), отсутствие нарушений установленных временных рамок.</p>	
<p>Итого: Максимальное количество – 100 баллов</p>	

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ меморандумов кейс-чемпионата на 2023 год

1. Название файла с меморандумом должно быть в формате **“Направление_Название команды_Сторона”**. Формат файла - **.pdf**. При направлении меморандумов на адрес электронной почты **careera@usla.ru** в теме письма необходимо указывать следующее: **«Направление_Название команды_Меморандумы»**.

Например, файл с меморандумом Истца команды «Юстиция», участвующей в Цивилистическом направлении, должен иметь следующее название: «Цивилистическое направление_Юстиция_Истец.pdf». При направлении меморандумов на адрес электронной почты Оргкомитета модельного процесса команда «Юстиция» должна указать в теме письма следующее: «Цивилистическое направление_Юстиция_Меморандумы».

2. **Структура меморандума:** титульный лист, содержание, список источников, обобщение аргументов, правовая позиция. Каждый новый раздел меморандума должен начинаться с новой страницы.

2.1. **Титульный лист** включает направление участия в модельном процессе (Уголовно-правовое направление, Цивилистическое направление), название процессуального документа (Меморандум Обвинения, Меморандум Защиты, Меморандум Истца, Меморандум Ответчика), название команды, полный перечень участников в формате ФИО с указанием капитана команды, полное или сокращенное наименование образовательной организации, направляющей команду для участия в модельном процессе (при наличии), ФИО, ученая степень и ученое звание тренера (при наличии).

Титульный лист может по усмотрению команды включать графические изображения при условии соблюдения требований к читаемости необходимых к указанию сведений.

2.2. **Содержание** меморандума представляет собой оглавление с указанием страниц обязательных разделов структуры меморандума.

2.3. **Список источников** включает сгруппированные по следующим блокам источники: нормативно-правовые акты (отсортированные по юридической силе), судебная практика (начиная с решений Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации), научная литература (отсортированные по алфавиту), интернет-ресурсы (если имеются, с указанием URL и даты обращения).

2.4. **Обобщение аргументов** представляет собой короткое (не более 1 страницы) описание сути и основного вывода использованного аргумента (не более 3-4 предложений на один аргумент). Обобщение аргументов должно содержать краткое описание каждого отраженного в правовой позиции аргумента.

2.5. **Правовая позиция** представляет собой развернутое и обоснованное изложение аргументов команды.

3. Требования к форматированию:

3.1 Ориентация страниц – **книжная**, размер **A4**, поля – **2 см** с каждой стороны;

3.2 Шрифт – **Times New Roman**, кегль **12**, выравнивание – **по ширине**, межстрочный интервал – **1**, расстояние между абзацами – **6 pt**, абзацный отступ – **1 см**. В меморандуме допускается уместное использование **курсивного и полужирного начертаний**.

3.3 Каждая страница (за исключением Титульного листа) должна быть **пронумерована**. Номер страницы проставляется **внизу по центру** страницы.

3.4 В работе используются **сквозные постраничные сноски** со следующим форматированием: шрифт – **Times New Roman**, кегль **10**, выравнивание – **по ширине**, межстрочный интервал – **1**, абзацный отступ – **0**.

4. Предельный объем меморандума, в который **включаются все его разделы**, – **20 страниц**. Нарушение предельного объема меморандума недопустимо и может повлечь техническое поражение команды.