



АГЕНТСТВО
СТРАТЕГИЧЕСКИХ
ИНИЦИАТИВ

Предложения по совершенствованию институционально-правовых основ делового климата в Российской Федерации

Материалы для обсуждения

Москва, 2022

Контекст исследования

Исследование является синтезом предложений и рекомендаций по трансформации ключевых элементов институционально-правовых основ делового климата в Российской Федерации.

Цель исследования: консолидация мнения экспертного сообщества, деловых объединений и предпринимателей по вопросам развития институционально-правовых основ делового климата.

Структура презентации

1. Актуальность исследования
2. Практические рекомендации по совершенствованию институционально-правовых основ делового климата
3. Вопросы к предпринимателям

«Недружественные» действия ряда стран повлекли за собой ряд вызовов для экономики страны...



1. Уход иностранных компаний

влечет за собой необходимость ускоренного развития производств, переориентацию на другие рынки и пр.



2. Нарушение логистических цепочек

требует развития новых рынков поставок и сбыта, изменения логистических маршрутов, появления новых логистических хабов и пр.



3. Экспортно-импортные санкции

требует развития регионального производства, формирования новых цепочек добавленной стоимости, развертывания новых направлений производства и пр.



4. Финансовые санкции

необходим поиск новых способов осуществления расчетов за товары (работы, услуги), привлечения инвестиций

...ЛОГИЧНЫМ ОТВЕТом на данные вызовы является содействие развитию предпринимательской инициативы

Доказано, что рост предпринимательской активности влияет на объем ВВП: возможный прирост **до 45-50% ежегодно**¹



Полученное эмпирическое значение $t(7,6)$ находится в зоне значимости. Критическое значение t -критерия для выборки из 16 элементов при 99% уровне значимости составляет 2,95.

Источники: 1 - РАНХиГС; график - составлено авторами по данным GEM, 2021 г

Одно из направлений развития предпринимательской инициативы - совершенствование **институционально-правовых основ** делового климата



1

Система государственного регулирования, контроля и надзора

- 1.1 Использование института саморегулирования, замещающего инструменты государственного контроля и надзора
- 1.2 Введение медиации в рамках контрольно-надзорной деятельности
- 1.3 Расширение риск-ориентированного подхода при организации государственного и муниципального контроля (надзора)



2

Правоохранительные органы, судебная система и институты защиты прав предпринимателей

- 2.1 Декриминализация экономических («предпринимательских») статей, в том числе путем «условной» декриминализации (введения института медиации в уголовном процессе)
- 2.2 Устранение обвинительного уклона уголовного процесса
- 2.3 Расширение статуса уполномоченного по защите прав предпринимателей



3

Регуляторная политика

- 3.1 Расширение оценки регулирующего воздействия (далее - ОРВ)
- 3.2 Совершенствование антикоррупционной экспертизы

Предложения по совершенствованию системы государственного регулирования, контроля и надзора (1/2)

Предложение



Практическая реализация

1.1

**Использование
института
саморегулирования,
замещающего
инструменты
государственного
контроля и надзора**

–Расширение перечня видов деятельности¹, в которых возможно **применение института саморегулирования**, но только после его совершенствования в части расширения способов обеспечения материальной ответственности.

1 - фармацевтическая деятельность, услуги связи, деятельность частных детективных и охранных агентств, радио- и ТВ-вещание, образовательная деятельность, деятельность по заготовке, переработке, реализации и хранению лома металлов, управление многоквартирными домами, медицинская деятельность, деятельность по переработке и обработке отходов и лома драгоценных металлов, скупка у физических лиц ювелирных и иных изделий из драгоценных камней и драгоценных металлов, а также лома таких изделий, тушение пожаров, монтаж, ремонт, техническое обслуживание средств обеспечения пожарной безопасности сооружений и зданий.

Вопросы о саморегулировании

Вопрос №1:

Считаете ли вы процедуру лицензирования излишней в отношении тех или иных отраслей? *Если да, приведите примеры отраслей, в которых его можно было бы отменить за предпринимателями?*

Вопрос №2:

Решают ли, на ваш взгляд, саморегулируемые организации проблемы бизнеса?

Вопрос №3:

Могут ли саморегулируемые организации заменить органы власти, осуществляющие контроль и надзор за предпринимателями?

Предложения по совершенствованию системы государственного регулирования, контроля и надзора (2/2)

Предложение



Практическая реализация

1.2

Введение медиации в рамках контрольно-надзорной деятельности

– **Введение процедуры медиации при урегулировании споров между представителем бизнеса и органом государственной власти по желанию предпринимателя, в том числе по вопросам, связанных с уплатой платежей, штрафов и пр.**

1.3

Расширение риск-ориентированного подхода при организации государственного и муниципального контроля

– **Закрепление принципов, в соответствии с которыми методики определения категории риска должны быть прозрачными, а предпринимателям предоставляется возможность ознакомиться с результатами присвоения риска органом власти и оспорить категорию риска в случае их несогласия с присвоенной категорией;**

– **Формирование общего критерия о влиянии на отнесении к той или иной категории риска тяжести уже совершенного предпринимателем правонарушения и вида ответственности за него.**

Вопросы о контроле и надзоре

Вопрос №1:

Какой способ урегулирования спора с органом власти вы выбрали бы: через посредника-медиатора в досудебном порядке или в судебном порядке?

Вопрос №2:

Согласны ли вы с назначенной вам категорией риска?
(Если сталкивались)

Вопрос №3:

Понятно ли вам, почему вам была назначена та или иная категория риска? Хотели ли бы вы ее оспорить?

Предложения по совершенствованию работы правоохранительных органов, судебной системы и институтов защиты прав предпринимателей (1/2)

Предложение



Практическая реализация

2.1

Декриминализация экономических («предпринимательских») статей¹, в том числе путем введения института медиации в уголовном процессе

Способы проведения декриминализации:

- Расширение действия ст. 76. 1 УК РФ, предусматривающей **освобождение от уголовной ответственности в связи с возмещением ущерба;**
- Внедрение **института уголовно-правовой медиации** для рассмотрения указанной группы преступлений;
- Всецелая реализация концепции доверия и перевода данной категории дел **исключительно в плоскость административного процесса.**

Примечание: 1 - речь о ч. 5-7 ст. 159, ст. 160, ст. 171, ст. 171.1, ст. 173.1, ст. 174, ст. 174.1, ст. 176, ст. 177, ст. 178, ст. 180, ст. 185.1, ст. 193, ст. 193.1, ст. 194, ст. 198, ст. 199, ст. 199.1, ст. 199.2, ст. 199.3, ст. 199.4 ст. 201, ст. 204, ст. 204.1, ст. 204.2 Уголовного кодекса Российской Федерации.

2.2

Устранение обвинительного уклона уголовного процесса

- Расширение круга предпринимателей, в отношении которых **запрещено применение меры пресечения в виде заключения под стражу;**
- **Расширения практики применения судебного штрафа** до случаев совершения преступления ненасильственного характера любой тяжести лицами, являющимися предпринимателями, в том числе путем внесения судебного депозита;
- **Введение практики судебного депозита** как для статей Уголовного кодекса, предполагающих назначение судебного штрафа, так и для случаев совершения преступления ненасильственного характера любой тяжести лицами, являющимися предпринимателя;
- Расширение перечня подсудности уголовных дел в отношении предпринимателей суду с **участием присяжных заседателей;**
- **Запрет на рассмотрение уголовного дела по существу судьей, ранее рассматривавшему ходатайство об избрании подсудимому меры пресечения.**

Вопросы о уголовно-правовых рисках

Вопрос №1:

Считаете ли вы потенциальную уголовную ответственность предпринимателей излишней? Какие составы преступлений, на ваш взгляд, являются потенциально опасными при реализации предпринимательской деятельности?

Вопрос №2:

Согласны ли вы с утверждением, что в случае совершения предпринимателем экономического преступления, необходимо решать вопрос в экономической, а не уголовной плоскости?

Вопрос №3:

Считаете ли вы, что правоохранительные органы защищают права предпринимателей?

Вопрос №4:

Сталкивались ли вы с силовым давлением со стороны правоохранительных органов?

Предложения по совершенствованию работы правоохранительных органов, судебной системы и институтов защиты прав предпринимателей (2/2)

Предложение



Практическая реализация

2.3

Расширение статуса
уполномоченного по
защите прав
предпринимателей

- Закрепление форм участия федерального уполномоченного по правам предпринимателей **во всех видах процессов**, установление возможности его вступления в дело по собственной инициативе для дачи заключения (вне зависимости от стадии процесса);
- Включение федерального и региональных уполномоченных по правам предпринимателей в число лиц, с которыми **могут беспрепятственно встречаться и общаться** (в т. ч. по телефону) предприниматели, обвиняемые или подозреваемые в совершении экономических преступлений;
- Наделение региональных уполномоченных по правам предпринимателей **правом законодательной инициативы** и полномочием обращаться в суды для оспаривания нормативно-правовых актов муниципального и регионального уровня.

Вопросы об уполномоченном по защите прав предпринимателей

Вопрос №1:

Обращались ли вы к федеральному или региональному уполномоченному по защите прав предпринимателей за последний год?

Вопрос №2:

Способствует ли, на ваш взгляд, защите прав предпринимателей деятельность уполномоченного?

Вопрос №3:

В случае административного или уголовного процесса обратились бы вы за помощью уполномоченного?

Вопрос №4:

Считаете ли вы, что уполномоченный должен обладать правом законодательной инициативы и от лица предпринимателей представлять органам власти проекты нормативных актов?

Предложения по совершенствованию регуляторной политики

Предложение



Практическая реализация

Расширение оценки регулирующего воздействия (ОРВ)

3.1

- Установление обязательности подготовки разработчиков нормативных правовых актов со средним и высоким уровнем регулирующего воздействия **качественного отчета о результатах ОРВ** и закрепления за ним ответственности за качество этого отчета, придания данному отчету такого же режима, как и у финансово-экономического обоснования проекта нормативного-правового акта;
- **Закрепление возможности проведения ускоренной процедуры ОРВ**, в том числе в отношении изменений проекта закона, разработанных ко второму чтению в Государственной думе РФ;
- **Публикация материалов совещаний и обсуждений органов власти, их экспертных советов и рабочих групп** в части формирования и корректировки проектов нормативных правовых актов с высоким уровнем регулирующего воздействия на Федеральном портале проектов нормативных правовых актов.

Совершенствование антикоррупционной экспертизы

3.2

- Установление обязательности устранения в проекте нормативных правовых актов **замечаний независимого эксперта**, выявленных в ходе проведения антикоррупционной экспертизы;
- Установление обязанности уполномоченных органов власти **публиковать заключения о проведенной антикоррупционной экспертизе** в отношении проекта нормативного правового акта;
- Выработка ряда **базовых критериев для аккредитации** лиц как независимых антикоррупционных экспертов;
- Формирование в каждом субъекте РФ эффективный организационно-правовой механизма по **стимулированию независимых антикоррупционных экспертов**.

Вопросы о регуляторной политике

Вопрос №1:

Участвуете ли вы в общественных обсуждениях проектов законов и иных нормативных правовых актов?

Вопрос №2:

Считаете ли вы инструмент оценки регулирующего воздействия проектов нормативных актов полезным?

Вопрос №3:

Следите ли вы за обсуждением тех или иных нормативных проектов? *Если да, то каких?*

Вопрос №4:

Считаете ли вы, что в отношении проектов нормативных актов должна проводиться антикоррупционная экспертиза?

Вопрос №5:

Следите ли вы за ходом антикоррупционной экспертизы в отношении тех или иных нормативных актов? *Каких?*

Итоговые вопросы

Вопрос №1:

Считаете ли вы, что предложенные рекомендации улучшат условия ведения бизнеса?

Вопрос №2:

Какое предложение вы считаете наиболее и наименее полезным для предпринимателей?

Вопрос №3:

Какие дополнительные предложения в части институционально-правовых основ вы бы могли сформулировать для дополнения указанных предложений?

Ссылка на опрос

